

„Czas” wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 cent., z przesyłką pocztową 12 centów; we Lwowie po 10 centów do nabycia w biurze dzienników, przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu	20 złr.	5 złr.	1 złr. 80 ct.
Pocztą w państwie austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
niemieckim	28 złr.	7 złr.	3 złr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniężnymi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja Czasu w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscową prenumeratę księgarnia S. A. Krzyżanowski, handel Smidowicza w Sukiennicach, biuro dzienników Herza, plac Maryacki 1. 9, handel Bajera ulica Grodzka, główna trafik Róg Rynek i ulicy św. Jana, handel Kretschmera w Ryku gł. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (petitem) za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 cent. — Nadesłane (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie biuro dzienników ulica Karola Ludwika 1. 9, centralne biuro ogłoszeń ulica Kopernika 1. 11; w Paryżu wyłącznie p. Adam rue du Four 52, (prenumeratę p. W. Raczkowski Courbevois pod Paryżem rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppelk, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, H. Friedl (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & Comp.); w Frankfurcie n. M. G. L. Danbe & Comp. w Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej

Czas odnowić przedpłatę,

która wynosi:

W miejscu na Wrzesień . . . złr. 1:80
Od 1 Września do 31 Grudnia . . . „ 6:80

(Na żądanie odsyłam będzie dziennik do domu za odpowiednią dopłatą).

Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim na Wrzesień . . . złr. 2:50

Od 1 Września do 31 Grudnia . . . „ 8:—

Z przesyłką pocztową w państwie Niemieckim na Wrzesień . . . marek 6

Od 1 Września do 31 Grudnia . . . „ 20

W Podgórzu przyjmuje przedpłatę na Czas księgarnia Władysława Poturskiego.

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

Kraków 25 sierpnia.

Dziś dopiero możliwy jest sąd o dotychczasowym wyniku wyborów francuskich, skoro mamy przed sobą bogaty materiał statystyczny, zebrany przez pisma paryskie. A sąd ten jest bardzo prosty: Izba francuska ulegnie najprawdopodobniej bardzo zasadniczej zmianie w swym składzie, mimo, iż wśród wyborców nie zaznaczył się żaden zasadniczy pod względem politycznym zwrot od radykalizmu ku umiarkowaniu. Pozorny ten paradoks tłumaczy się nader jasno.

Od czasu zainaugurowania nowej polityki papieskiej wobec Francji, istnienie partii monarchicznych było już tylko kwestią czasu. Było rzeczą z góry wiadomą, że one przedewszystkiem zapłacą kosztą kampanii wyborczej z roku bieżącego. Gdyby więc, doliczywszy te nowe mandaty republikańskie do dawnych, w łonie samychże stronnictw republikańskich zaszła była znaczna zmiana liczebna stosunku głosów, wówczas możnaby było wnosić zjad o zmianie orientacji wśród wyborców. Tak się nie stało. Wykażą to cyfry następujące.

W dniu 20 sierpnia prawica monarchiczna straciła brutto 40, netto 39 mandatów. Z tych 17 przypadło umiarkowanym republikanom, tj. republikanom lewego środka i t. zw. liberalnym, 15 oportunistom, 5 radykalnym i socyalistom, 2 przejeżdżanym z Republiką konserwatystom. Prawda więc, że najwięcej skorzystały dwie umiarkowane frakcje, ale i zapominać nie trzeba, że to przecie spadek po monarchistach, a więc konserwatystach pod względem socyalnym.

Natomiast wymiana mandatów pomiędzy trzema głównymi obozami republikańskimi: umiarkowanym, oportunistycznym i radykalno-socyalistycznym jest prawie żadna. Umiarkowani wprawdzie odebrali pięć krzesel oportunistom, nie dając im w zamian żadnego, ale za to utracili dwa na rzecz radykalnych, którym znów odebrali trzy mandaty. Oportuniści stracili na rzecz radykalizmu cztery okręgi, a w zamian cztery

inne wyrwali temuż radykalizmowi. Widzimy więc, że o jakiejś ewolucji wyborców od radykalizmu ku umiarkowanemu republikanizmowi niema nawet mowy.

Jeśli jednak tych względnych zmian stosunku cyfrowego, które są barometrem usposobienia wyborców, nie znajdujemy wcale w skrótnym niedzielnym, to za to, wskutek rozgromu monarchistów nastąpiła ogromna zmiana w bezwzględnej cyfrze mandatów każdego z trzech wielkich stronnictw republikańskich. Umiarkowani republikańscy wraz z t. zw. konstytucyjną prawicą liczą już dziś do 116 głosów, koalicja radykalistów wszelkich odcieni ze socyalistami mniej więcej tyleż; w pośrodku stoją oportuniści z poważną cyfrą 128 mandatów. Opozycję sans phrase stanowi 58 monarchistów i rewizjonistów. Wynika z tego, że w Izbie przyszłej — o ile wybory ściślejsze nie zmienią obecnego obrazu — możliwe są dwie, powiedzmy kombinacje, żeby nie używać smutnej pamięci terminu: koncentracje: oportunistyczno-radykalna (dotychczasowa) i oportunistyczno-umiarkowana. W możliwości tej ostatniej leży całe znaczenie wyborów z r. 1893.

A teraz, czy jest ona prawdopodobna? Fakt, iż do obu z tych kombinacji wchodzi oportuniści, sprawia, że od nich zależy decyzja. A ta znów zawisała od następującego dylematu: jeśli wśród oportunistów przeważa archaistyczne hasła antyklerykalne, jeśli nieszczęsne słowa Gambetty: *le cléricalisme — voilà l'ennemi!* będą nadal pokutować w umysłach tych polityków, wówczas powróci cała nędza dotychczasowych stosunków parlamentarnych, p. Clémenceau duchem, jeśli nie ciałem, obecny w pałacu burbońskim, będzie dalej *spiritus movens* przyszłej polityki wewnętrznej we Francji. Będzie ją prowadził za pośrednictwem p. Gustawa Adolfa Hubbard, którego nieopatrzni wyborcy z Pontoise znów wysłali do Paryża. Ale wśród oportunistów, obok antyklerykalnych doktryn, bardzo wybitnie występuje inny jeszcze, dodatni postulat: stałość rządu. Jeśli ten prąd zwycięży, wówczas nastąpi sojusz z umiarkowaną lewicą i konstytucyjną prawicą.

W tym względzie niesłychanie ważną jest postawa, jaką zajmie wobec nowej Izby p. Carnot. Jeśli ten „zaczny i uparty” człowiek, jak go nazwał *Figaro*, zdecyduje się przy tworzeniu przyszłego gabinetu, zaprzestać tej smutnej zabawki, jaką jest ciągłe sprzeczanie razem republikanów umiarkowanych ze skrajnymi, wówczas większość oportunistyczno-liberalna wytworzy się sama przez się, bo będzie miała punkt oparcia i zarazem rząd do poparcia. Inaczej sformowany rząd, a więc n. p. obecny, w którym p. Deleassé siedzi razem z p. Terrier, rzecze się musi poparcia liberalnej lewicy i prawicy konstytucyjnej, a co warto popar-

cie radykalistów, o tem wie ze świeżych doświadczeń w sprawie Baudina i innych!

I dlatego słusznem jest pytanie, które powtarzają wszystkie pisma umiarkowane: czy znajdzie się ktoś, co zdola z cyfr wyborczych wysnuć należyte konsekwencje? W każdym razie naiwne są wnioski dzienników niemieckich, które w wyniku wyborów widzą triumf obecnego gabinetu! Skoro wynikiem tym jest możliwość i względne prawdopodobieństwo większości, z której radykalni będą wyrzuceni, piękny to tryumf dla rządu, w którego skład wchodzi pp. Terrier, Peytral i Viger! Ale mniejsza o rzecz tak mało znaczącą, jak obecny gabinet francuski. Ważniejsze są inne względy, które przemawiają przeciw możliwości dalszego prowadzenia polityki koncentracji oportunistyczno-radykalnej.

Jakkolwiek sprawa panamska w wyborach odegrała rolę dość przegadną, to jednak nie wynika z tego, aby miała pozostać bez wpływu na ukształtowanie się stosunków w przyszłej Izbie. Otóż nie ulega wątpliwości, że główny ciężar kompromitacji w tej sprawie przyniósł właśnie radykalizm. Nie zmniejsz go z pewnością fakt, że pod flagą radykalizmu wyładował znów w pałacu burbońskim p. Wilson! Z chwilą więc, gdy radykalni przestaną być niezbędni do utworzenia większości republikańskiej, reszta stronnictw skorzysta chyba z tej sposobności, aby się raz na zawsze pozbyć tego małego dla nich zaszczytnego towarzysza.

Wszystko więc przemawia za tem, że bez przyczynienia się ludności francuskiej, która jakby we śnie oddawała w niedzielę swe głosy, a tylko w mechanicznym niejako następstwie rozbiła się stronnictw monarchicznych, Francja zbliżyła się o krok jeden ku umiarkowanej polityce wewnętrznej. *Nous l'avons, en dormant, échappés belle*, mogą sobie powiedzieć wyborcy francuscy republikańscy, widząc, jak mało sami przyczynili się do asumięcia grozy dalszej polityki „koncentracyjnej”.

Ze wszystkich tych faktów i uwag wynika wszakże ciekawy wniosek. Ta mimo-wolna ewolucja jest jedynym w swoim rodzaju objawem politycznym, nad którym jeszcze obszerniej zastanowić się warto.

Naprawdę szukaliśmy w pismach niemieckich obszerniejszej wzmianki o jednym z najcharakterystyczniejszych ustępów ostatniej mowy p. Plenera w Chebie: mamy na myśli ostrą wytyczkę „urodzonego” ministra skarbu przeciw „mianowanemu” ministrowi skarbu, z powodu regulacji waluty. Wytyczka ta jest znamienąta dlatego, że pozostaje w najściślejszym związku z cichą, jak dotąd, dyskretną, ale bardzo konsekwentną kampanią, jaką organa lewicy — *N. fr. Presse* i *Deutsche Ztg.* — prowadzą od pewnego czasu przeciw p. Steinbachowi. Publicystyczna ta kampania, łącznie z wywodami p. Plenera, przedstawia bardzo wybitny interes psycho-polityczny, i dlatego chcemy choć w kilku słowach zwrócić na nią uwagę naszych czytelników.

Ktokolwiek pilnie śledził zachowania się *Neue freie Presse* w toku dyskusji nad uregulowaniem waluty, pamięta dobrze, że organ ten zgadzał się na najdrobniejszy nawet szczegół rządowej akcy w tej sprawie. P. Steinbacha otaczał monitor lewicy wówczas taką niesłychaną czulością, wszelkie nasuwające się obawy i wątpliwości obalał i usuwał z taką starannością, że chwilami wydawało się, iż ekonomiczny dział *Neue Presse* składa się z szeregu półrządowych komunikatów. P. Plener — sprawiedliwość nakazuje przyznać — już wówczas podnosił te zarzuty i wątpliwości, które rozwinał obecnie w chebskiej Izbie handlowej. Te same powody, które wówczas skłaniały go do pewnej opozycji w tej sprawie, wywołują i obecnie z ust jego zarzut, że „w przeprowadzeniu akcy walutowej popełniono i popełnia się błędy.”

Otóż — rzecz dziwna — odłam w Austrii pojawił się i tak przerażający stale wzrastając zaczęło azio złota, *N. fr. Presse* — po krótkim wahaniu, w ciągu którego berliński intrzyde przypisywała podrożenie walut — zaczęła prawie codziennie skarżyć się na „błędy, które popełniano i popełnia się w przeprowadzeniu akcy walutowej”, błędem tym przypisując pojawienie się azia. Ponad ten ogólnik nie dowiedzieliśmy się niczego więcej, i do dziś dnia nie wie najpilniejszy czytelnik wiedeńskiego organu, jakie to właściwie błędy popełnił austriacki minister skarbu w tej sprawie. Dyskrecaja ta jest łatwo zrozumiała, skoro sobie przypomnimy właśnie ów niedawny, pełen ognia, a wszystkie szczegóły rządowej akcy obejmujący i przenikający entuzjazm walutowy *N. fr. Presse*.

Nie spodziewamy się więc, ani nie żądamy od niej bliższych wyjaśnień, a ograniczmy się do stwierdzenia, że dziś, po roku, *N. fr. Presse* mówi dosłownie to samo, co p. Plener, w tę samą opozycyjną formę ubiera coś, czemu treści nadad nie śmie. Idzie więc widocznie nie o tę treść, ale o ową formę, o opozycję przeciw p. Steinbachowi. Jeśli w związku z tem wprowadzimy jakieś niepewne pogłoski, mające swe źródło w Wiedniu, które niedawno — zaprzeczając — re-produkował wiedeński korespondent *Politik*, pogłoski o dymisji p. Steinbacha, z powodu „niepodeń” w sprawie regulacji waluty — to dojdziemy do przekonania, iż przeciw ministrowi skarbu prowadzi się ze strony lewicy głucha wojna, a przynajmniej czynią się przygotowania do osłabienia jego stanowiska w Radzie Korony.

My z pewnością najmniej mamy powodu do kruszenia kopii za zaprzeczeniami p. Steinbacha w sprawie walutowej. Nie zapomnimy nigdy, że p. minister groźny problemat drożności złota nazywał w Izbie „kwestją metafizyczną”. Już wówczas wykazywaliśmy mu, jak bardzo „realną” jest w istocie ta kwestja, jak aprecjacja złota jest koniecznością ekonomiczną, a raczej geologiczną, jak fatalne ona musi pociągnąć skutki dla produkcji i dla porządku gospodarki finansowej państwa; już wówczas podnosiliśmy, że ten zasadniczy błąd całej akcy tkwi i na zewnątrz się uwidocznia w błędnej relacji, w zbyt wysoko przyjętej wartości austriackiego guldena w zlocie. I wskazywaliśmy niedawno na tem miejscu, że zle groźne i groźne da się jeszcze naprawić przez czynne uznanie błędu, t. j. przez gorliwe popieranie sprawy międzynarodowego rozwiązania problemu monetarnego.

Gdyby więc z naszej strony, gdyby ze strony przedstawicieli rolniczych i produkcyjnych sfer monarchii wychodziły dziś zaczepki przeciw p. Steinbachowi — to niewątpliwie byłyby one nie wynikiem taktyki politycznej, ale konsekwencją różnicy zapatrywań ekonomicznych. Ale jeśli zaczepki te, jawne i ukryte, ubrane w formę oskarżeń i pogłoszek, wychodzą z obozu lewicy — to nie idzie tu o nie innego, jak o atak polityczny, z rzewniejszą struną, co mu na przekór rozmowy, na przekór woli, słodko dźwięczała w piersi.

A więc będziemy wyglądali przybiecanej poprawy — odezwała się panna Brygida, sadowiąc się obok Emilki w jezierzeckim faetonie i patrząc zyczliwie na skromnego młodzieńca, który ją był wsadził do powozu, a w duchu dodawał: Ten, to co innego! To nie tamten! bo też i dziwną doprawdy była myśl tego pocziwego pana Bonawentury!

— Ruszaj! — zawołał Roman — wskazując na swojej bryczki, gdy pierwsze powozy już pomknęły naprzód i pojechał także.

I widział, jak obie panie, a za nimi obie panny służące z mopsiem i pakami, zawróciły okolo młyną, przejechały ów most z arkadą, widzianą z rzeki, minęły dużą piętrową kamienicę, nad której sklepioną bramą unosiła się tablica z szumnym napisem: *Hôtel de Lionie*, wjechały na rynek obszerny, okolony porządnymi murowanymi domami, z pocztą, z apteką o dwugłowym czarnym orle i łamanym dachu, z wspólnym tym dawnym ratuszem wdziennej architektury, pustkijany dziś w górnym piętrze i gwałtownie potrzebującym odrestaurowania — potem w ulicę szeroką, czystą, suchą, z domem Siostr miłosierdzia, szpitalem dla chorych i wdzianą białą kaplicą — dalej był plac kościelny obduszony topolami, a w środku jego duży krzyż obity błachą angielską ze złoczoną figurą Zbawiciela, za placem kościół z domem XX. Misyonarzy i seminarjum dla kleru świeckiego, ów kościół biały z grobami fundatorów, z daleka już magnetyzujący podróbnymi i zaciągający ku sobie ich spojrzenia — dalej drugi młyn wodny, z drugim mostem, skromniejszym, i stawem i rzeczką i św. Janem Nepomucenem, stojącym wśród zarośli nad wodą. Minąwszy to wszystko, powozy zawróciły w cichą, wierzbaną sadzoną ulicę, za którą droga wila się już wiać na górę i z góry; wśród gaików brzoźowych, kędy słowiki śpiewały

czny. A punktem wyjścia dla tego politycznego ataku, są — nie mylimy się chyba — owe nieśmiertelne „gwarancy” polityczne, których się lewica domaga, a których naturę w danym przypadku określa dość dokładnie znany antagonizm przywódcy lewicy i obecnego ministra skarbu w Austrii.

Jeśli zaś tak jest, musimy najbardziej stanowczo wystąpić przeciw temu obłudnemu i ukrytemu przekształcaniu sprawy ekonomiczno-finansowej w polityczną, przeciw usiłowaniu dążącemu do tego, by z ekonomicznych niepowodzeń czynić lewicy co raz to nowe mosty do władzy i urzędu. Musimy wystąpić tem bardziej, że zmiana w tym kierunku nie tylko nie zwiększa, ale osłabia jeszcze rękojmię dalszego, dobrego prowadzenia akcy walutowej. Bo naprzód to, co się p. Plenerowi w tej akcy nie podoba, my musimy pociągać właśnie za zasługę obecnemu ministrowi skarbu; następnie zaś osoba p. Steinbacha w daleko wyższym stopniu, niż ktokolwiek z liberalnej lewicy, daje pewność, że w dalszym toku reformy interesa spekulacji pieniężnej nie staną na pierwszym planie działania rządu. Dlatego właśnie uważaliśmy za stosowne oświetlić tę ciemną akcyę, jaką lewica i jej organa prowadzą przeciw ministrowi skarbu.

Przegląd polityczny.

Książę Alfred Edynburski, który po śmierci księcia Ernesta II objął rząd w księstwie Sasko-Kobursko-Gothajskim, jest synem królowej angielskiej Wiktorii i zmarłego w roku 1861 księcia Albrechta Saskiego. Ponieważ książę Ernest II zmarł bezdzietnie, tron sasko-kobursko-gothajski przeszedł na linię jego młodszego brata, a więc na członków panujących w Anglii dynastji. Książę Walii, jako następca tronu wielkobrajskiego przez to samo usuwa się od sukcesji; koronę książęcą przyjmuje jego brat młodszy, książę Alfred Ernest Albert, książę edynburski, hr. Ulster i Kent, admirał wielkobrajskiej marynarki, urodzony w roku 1844, a ożeniony w 1874 z siostrą cara Aleksandra III, wielką księżniczką Marią Aleksandrowną. Najstarszym synem z tego małżeństwa jest książę Albert, liczący obecnie lat dziewiętnaście. Z powodu wstąpienia na tron sasko-kobursko-gothajski księcia Alfreda Edynburskiego dzienniki niemieckie przypominają, że w roku 1885 ks. Bismarck w prasie, a prawdopodobnie i w dyplomacji z powodu brunswickiego następstwa walczył o zasadę, aby żaden nie-niemiecki książę nie mógł obejmować panowania w państwach, wchodzących w skład rzeszy niemieckiej. Do tej chwili zatem przypuszczano powszechnie, że książę Edynburski zrzeknie się tronu na rzecz syna, którego pełnoletność jednak według konstytucji kobursko-gothajskiej ogłoszona będzie dopiero za dwa lata. Obecność cesarza Wilhelma II przy uroczystości składania przysięgi w Koburgu, dodaje znaczenia złamaniu zasady, do której dawny kanclerz tak wielką przywiązywał wagę.

Journal des Débats podaje w środowym numerze sprostowanie statystyki wyborczej ogłoszonej poprzednio. Dotychczas brak jeszcze dwóch rezultatów wyborczych z kolonii. Ogółem wybrano 52 deputowanych z prawicy, 16 przejeżdżanych konserwatystów, 100 republikanów liberalnych i umiarkowanych, 128 republikanów *sans épithète*, 114 radykalnych i socyalistów, 6 rewizjonistów; w 172 okręgach przyjdzie do wyborów ściślejszych. Prawica zachowuje 51 dawnych mandatów, zyskuje 1, traci 40; przejeżdżani zachowują 14, zyskują 2, tracą 15; republikanie liberalni i umiarkowani zachowują 69, zyskują 31, tracą 2; republikanie innych odcieni zachowują

PRZED LATY.

POWIEŚĆ

przez * * *

Tom pierwszy.

(Ciąg dalszy).

Ślady wielkiego wiosennego rozlewu widoczne jeszcze były wszędzie; na wysokich fundamentach i podmurówkach nadbrzeżnych domów, tu i owdzie widniały czarne kresy, rozmaitemi czasami powstałe na świadectwo rozmaitych wysokości wód z odpowiednimi datami. Najświeższa z nich, z datą tegoroczną, górowała nad wszystkimi innymi, a choć wody znacznie już były opadły, przedstawiali jednak oku wcale imponującą jeszcze płaszczyznę. Roman patrzył na to wszystko, na świeżą zielonością pokryte wzgórza, na strone, gliniaste urwiska, niby malownicze skały, na lasy szpilkowe, wśród których skrzęcała się i znikała rzeka, puszczając wzrok swój z biegiem wody, i choć zachwycony i na pozór całkiem zajęty pięknościami natury, zauważał jednak, że z wąskiej uliczki, od miasteczka na brzeg rzeki wiodącej, wysunęła się postać lekka w niebieskiej sukni, słoniowym kapelusiku, z szalikiem w kształcie mantyli, powiewającym około szczupłej kibiści. Patrzał na nią także i panna Brygida i myślała sobie: Nadobna jakaś osobka.

I osobka ta spoglądała również na siedzącą w czolnie poważną postać panny Brygidy i spojrzeniem zdawała się ją witać uprzejmie.

— A teraz baczość! — rzekł Roman — przybijamy do brzegu!

W tej chwili silne trącenie czuło się dało, czolno wyrło się przodem w mokry piasek, Roman wyskoczył zeń, podał znowu rękę pannie Brygidzie, a gdy ona po desce, wysuniętej z czolna, ostrożnie schodziła na ląd, powiedział:

— Jużemy więc nie na litewskiej ziemi!

— Ale na równie pocziwej i takiej, która żadnej innej w niczem nie ustąpi!

To rzekłszy, gdy ostre kamyki, po których stąpać musieli, czyniły pieszą peregrynację pod górę bardzo niewygodną, panna Brygida usiłowała dostać się do złożonych w pobliżu belek, wywołanych zapewne z wody po robionych gdzieś w górze tratwach, na mocy jakiegoś *strandrechtowego* obyczajn, by na tych belkach się usadowiwszy, spokojnie mógł zaczekać, aż prom na tę stronę przewiezie powozy, konie, mopsa i Antosię. Ale w tej chwili owa panienka w niebieskiej sukni postąpiła naprzeciw niej i zaważała się; niespodziewany towarzysz zbił ją z tropu; myśl, że się mogła pomylić, powstrzymała na ustach radosne powitanie, rumieniec wystąpił na jej lica; niedługo to jednak trwało, podobieństwo z obrazem, który w dziecinnej jej pamięci był się wyrzył, usunęło wszelką wątpliwość. Rzuciła się na szyję zdziwionej tem panny Brygidy, wołając ciebym nieco, ale bardzo miłym głosem:

— Moja ciociu! jakżem szczęśliwa, że cię pierwszą na naszym brzegu powitać mogę!

— Wieć to ty! Wieć to moja pocziwa Emilka! Jaka ona duża! Jak ona urosła! Teraz rozumiem, dlaczego mnie zaraz coś tknęło, jakem cię tylko spostrzegła z daleka! Ale zżądać się tu tak w sam czas wzięła, proszę ciebie!

Roman zrazu nie wiedział, co począć ze swą osobą. Emilkę znał był dzieckiem; rodzice jej, choć zrzadka, ale bywali w Dębach — i on ją niedgdy wóz w wózku po ogrodzie, z nią i bratem jej Michaśm wyprawiał uczył lukullusowe z jablek, gruszek, orzechów, na mikroskopijnych talerzach i półmiskach. Ale kiedy to było! Odtąd tyle upłynęło wody! Przypominał wszakże sobie to wszystko, bo i ta dorodna panienka, którą miał przed sobą, zachowała dużo z tamtej dziewczynki, dobrej, łagodnej, malej dziewczynki i to mu dodało otuchy.

— Nie poznajesz tego pana? — zapytała panna Brygida — gdy się Roman zbliżył.

— Ale przeciwnie, poznałabym go zda mi się wszędzie, odrazu, choć przyznać trzeba, że niekoniecznie na to zasłużył, ponieważ tak całkiem zapomniał o dawnych znajomych.

To rzekłszy, z nieukrywana życzliwością podała mu rękę. Gdyby Roman uchwilił za szczęśliwego wedle świata, gdyby optwał w dostatk i w rozkoście życia i świetne niby, jak rodzice i przodkowie jego, zajmował stanowisko na świecie, możeby się nie okazała tak skora do odnowienia znajomości. Ale Roman był sierotą; zmuszony, jak słyszała, wyrzucił z drogiej ojcowizny, zapewne nie bez żalu, nie bez ciężkiej ofiary, po śmierci ojca był zrujnowany zupełnie, jak głosiły wieści, które sprzedaż Dębów zdawała się usprawiedliwiać. Słuchając więc jedynie głosu pocziwego ucznia, niekierowaną zresztą kontrolą krytykującego oka, nie zaważała się ani na chwilę w okazy mu serdecznego współczucia.

Ujęty tem tak pełnem prostoty znalezieniem się, Roman odpowiedział na nie równie szczerą serdecznością. Widok Emilki, jej głos miły, jej uśmiech trochę smętny, jej spojrzenie także przejryste, w wewnętrznej jej istocie zbudziły jakieś, jakby echa z lat dziecinnych, z jego niepowrotnie minionej przeszłości. Miał lat tylko dwadzieścia dwa, a cóż mu dziś z tej przeszłości pozostało? Same tylko wspomnienia! Przed nim teraz był całkiem inne życie, życie pracy, życie hartu i silnej woli! Przeszłości zatem żałować nie powinien, powinien odważyć się i ofiary, nie patrząc poza siebie, nie myśląc o sobie, nie szukając osobistego szczęścia, szczęście osobiste dla niego, jego zadaniem być tylko dla ogółu, dla tego ogółu, do którego należał, którego był drobną składową częścią, i który tak mało posiadał pracowników, gdy ich tylu, tylu potrzebował! Wszystkie te myśli krzyżowały mu się w tej chwili po głowie, walecząc może skrycie z innym wewnętrznym glo-

i balsamy wiosenne pachniały... Lubowała się tem wszystkim panna Brygida po długim niewiedzeniu — poila się w cichości lubem wrażeniem Emilka — wchłaniał je i w swą duszę Roman, jadąc z bliska za temi paniami, aż dopóki drogi ich się nie rozłączyły.

II.

Roman był potomkiem starożytnego rodu od kilku wieków już osiedlonego na inflanckiej ziemi. Choć tak młody, rodziców już nie miał. Matka umarła w Wilnie przed kilkoma laty, po ojcu żałoba jego niedawno właśnie była skończyła. Ojciec ten, po śmierci ukochanej żony, widząc znacznie nadwreżoną fortunę swą, wdał się był w jakieś ogromne, wielce obiecujące niby spekulacje, które go ustawicznie wywoływały z domu. W jednej z takich podróży, w samą rozwałkę wiosenną, zaskoczony chorobą w obcym mieście, w kilka dni na zaraźliwą umarł gorączką i tam został pochowany. Roman i ojcu także nie mógł zamknąć powiek. Wezwany z daleka, przybył za późno. Ile go to bolało, o tem przed ludźmi nie mówił. Przykuto właśnie wtenczas władzę rodzicielską do obmierzałej służby, pędził życie wręcz przeciwne wszystkim swoim skłonnościom i upodobaniom. Lubił więc i naukę, a musiał młodzież swoją zagrzebać w dusznej i ciasnej atmosferze gubernialnego miasta, malpującego bez odpowiednich zasobów wszystkie narowy próżnej i zmarteryalizowanej stolicy, wśród ludzi wstrętnych mu pojęć i wyobrażeń, z którymi bratać się ani przyjaźnić nie mógł. I tak, choć nikt nigdy skargi żadnej z ust jego nie usłyszał, młodość jego wogóle jakoś nie była wesola.

Ze jednak pewnego gatunku ludzie, nawet i wśród najmniej sprzyjających okoliczności potrafił zawsze znaleźć jakiś cel wyższy i pole do jakiegoś dodatniego działania, więc też i Roman upatrzył sobie coś, co mu pomogłoby do cierpliwego znoszenia ujemnych stron przykrej egzystencji. Pewnego dnia wśród zajęć swoich służbowych

wują 99, zyskują 29, tracą 11; obóz radykalno-socjalistyczny zachowuje 92, zyskuje 22, traci 7; rewizjonisci zachowują 6, tracą 7, nie zyskują żadnego mandatu. Francis Magnard stwierdza w *Figarze* klasę żywiolów, reprezentujących ideę umiarkowaną; nie zawił ten, jak sądzi niektórzy, kierunek polityki, zainaugurowany przez Leona XIII. To rzeczywiście opinia francuskiego ludu zajęła stanowisko wobec konserwatyzmu, a raczej wyrobiła sobie swój własny konserwatyzm, dążący do ochrony instytucji, istniejących od lat dwudziestu, owych ustaw szkolnych i wojskowych, których niebezpieczeństwa i nie sprawiedliwości nie chcą widzieć wyborcy francuscy. Pessimizm Magnarda nie podziela wcale organ umiarkowanej unii liberalnej, *Journal des Débats*; wyraża on pewność, że radykalni nie będą w nowym parlamencie panami większości i że piękne dni dawnej koncentracji są raz na zawsze skończone, pomimo iż *Justice* pieje hymn pochwalny na cześć „wielkiego zwycięstwa pana Clémenceau”. Ogółem jednak żadne stronnictwo nie jest absolutnie zadowolone — żadne z wyjątkiem prawicy nie ma powodu do zupełnego niezadowolenia.

Patryotyczne demonstracje we Włoszech zamieniły się zwolna w zamieszki o czysto anarchystycznym charakterze, w których nietylko chodzi o satysfakcję za rzeź robotników włoskich w Agnes-Mortes, ile o zakłócenie publicznego porządku dla dania ujścia najniższemu instynktowi motłochu. — Krwawe wypadki w francuskich salinach są jeszcze jednak ciągle przedmiotem żywej dyskusji w dziennikach obu krajów. Między innymi zwraca na siebie uwagę ciekawy i charakterystyczny list znanego anarchisty Amilcara Cipriani, ogłoszony w *Petite République Française*. Cipriani jest jednym z najzagorzalszych zwolenników Francji i braterstwa włosko-francuskiego, ale pomimo to nie ukrywa swego oburzenia. „Podczas gdy we Włoszech wierni przyjaciele Francji prowadzą energiczną i podziwianą godną kampanię przeciwko podróży włoskiego następcy tronu do Metz, przedstawiając tę podróż jako zniewagę dla Francji, która walczyła za nasze wyzwolenie, wy tam u siebie zabijacie Włochów jak psów wściekłych. Pomyślcie nad tem, że gdyby teraz był we Włoszech n steru minister, którego nazwisko znacie wszyscy, mógłby skorzystać z zajęć w Agnes Mortes, aby doprowadzić do owego strasznego konfliktu, któremu wszelkimi siłami staramy się przeszkodzić. Francja nie może być odpowiedzią dla bójki pomiędzy robotnikami, ale jest już najwyższy czas, aby już te tak zwane bójki ustały, bo w Agnes-Mortes nietylko się bito, lecz w oczach władzy i siły zbrojnej urządzano łańcuch w Włochów, zabijano ich na ulicy i po domach. Podczas więc gdy po jednej stronie dokłada się mozołów, aby doprowadzić do przyjaznych stosunków pomiędzy oboma szczepami braterskimi, po drugiej stronie zbrodnia i bratobójstwo psuje się to drobnic, którą zdołaliśmy osiągnąć. Przelana krew wytwarza odciał pomiędzy bratnimi narodami ku największemu zadowoleniu rządów obu krajów.”

Wielkie wrażenie sprawia w Rosji pomieszczenie w *Moskauer Zig* korespondencji z Helsingfors, zatytułowana: „Wojsko rosyjskie i armia fińska”. Przedmiotem tej korespondencji jest sprawa konfliktów pomiędzy wojskami rosyjskimi a fińskimi. — Po raz pierwszy w tym roku utworzono wspólny obóz dla armii fińskiej i stacyonowanej w Finlandji rosyjskiej, głównie z tego powodu, aby zmniejszyć istniejący antagonizm, który w razie ewentualnej wojny, wymagającej przyjacielskiego współdziałania, mógłby okazać się zgubnym. Zarząd wojsk fińskich przyjął ten projekt niechętnie i podniósł liczne zarzuty; atoli po dłuższej zwłoce i naradach cała kwestya rozstrzygnięta została w Petersburgu na rzecz rosyjskiego projektu. W kwietniu już powołano komisję, złożoną z fińskich i rosyjskich urzędników wojskowych, wyszukanie odpowiedniego obozowiska koło Willmanstrand. Mimo dalszego, bezskutecznego oporu Finlandczyków, obie armie osiadły we wspólnym obozie. Tutaj przychodziło niejednokrotnie do zatargów i bójek między fińskimi a rosyjskimi żołnierzami, jednego Rosjanina wrzucili Finlandczycy do morza; wymierzano liczne kary dyscyplinarne. Według *Helsing. Aftonblad* minister wojny zażądał wreszcie sprawozdania o stosunkach między fińską a rosyjską armią i powołał natychmiast do Petersburga szefa sztabu fińskiego okręgu wojskowego generała Kaulbarsa i szefa sztabu armii fińskiej generała Schaumana. Dzienniki fińskie donoszą nadto, że w tych dniach wydało mi-

nisterstwo wojny rozkaz, aby wszystkie obecnie w armii fińskiej grywane marsze zastąpić innymi, t. j. rosyjskimi.

Pogadanki ekonomiczne.

Wojna cłowa rosyjsko-niemiecka.

I.

(C) *Si vis pacem, para bellum*. Rosya i Niemcy, a właściwie Witte i Caprivi pragną na serwo przysięcia do skutku traktatu handlowego między Rosją i Niemcami, i dlatego właśnie na serwo dziś się zwalczają. Podczas gdy walka ta wre jeszcze na dobre, wyłonił się projekt, wiadomo czy dzięki życzności ambasadora austriackiego w Petersburgu, hr. Wolkensteina, czy też bystrej dyplomacji p. Giersa, by przemysłowi austriaccy przysporzyć utracę przez Niemce w Rosji korzyści, a jednocześnie rosyjskiemu zbożu utworzyć w Austrii miejsce zbytu, słowem: projekt zawarcia traktatu handlowego między Austrią i Rosją — a tak wojna cłowa rosyjsko-niemiecka, budząca dotąd interes u nas tylko ze względu na sytuację ekonomiczną rosyjskiej przemyślności, a nie niemieckim zaborem gotowa oddziaływać w najbliższym czasie i bezpośrednio na własne nasze położenie materialne.

Wydać się przeto musi nieodzownym zajęcie się bliższe tą doniosłą sprawą, a wobec tego poczytajmy sobie za obowiązek dokładnie poinformować czytelników naszych o jej stanie obecnym, siłę i energię przeciwników i szansach wojny, która bądź co bądź jest jednym z ciekawszych w tej chwili w Europie zjawisk.

Przemysł francuski zawdzięcza ogromny swój rozkwit cłom prohibicyjnym Napoleona — o osiągnięciu podobnego celu marzy dziś p. Witte dla Rosji. Czy jednak patryotyczne to marzenie, czy też niechęć agraryzmu niemieckiego dała powód do odwołania układow, sądzić dziś trudno. Faktem jest tylko, że po bezowocnych konferencyach, w czasie których cała prasa konserwatywna niemiecka stanęła po stronie zagrożonego niemieckiego rolnictwa, kanclerz Rzeszy relacyonował pod d. 25 lipca b. r. Radzie związkowej o stanie pertraktacji z rządem rosyjskim, przypisując winę w nieprzebiegu do skutku traktatu Rosji, podczas gdy rosyjski minister skarbu w memoriale z dnia 11 sierpnia b. r. zwała winę całkowicie na upór Niemiec.

Witte ułaza się mianowicie na to, że cła zbożowe niemieckie według taryfy z czasów przed wojną cłową podwyższyły cenę zboża o przeszło 100%, a dalej na to, że podczas gdy Rosya, układając taryfę cłową z d. 1 lipca 1891 r., uwzględniła już najwłaściwsze przedmioty niemieckiego eksportu, ustanawiając dla nich cła niższe, Niemcy i na czas trwania układow nie chcieli przyznać Rosji prawa najwyższego uwzględnienia (*Meistbegünstigungsrecht*), podobnie jak to miało miejsce w ciągu narad nad traktatem niemieckim z Rumunią i Hiszpanią. Pisma rosyjskie zarzucają nadto, że Niemcy dopuszczali się kilkakrotnie zwłoki w danii odpowiedzi, a skutkiem tego rozmaite przeciagły układy i daly powód do obecnego napięcia stosunków. Prawda nakazuje przyznać, że zarzuty te są bezpodstawne.

Mimo szalonej agitacji agraryzmu niemieckiego, protestu Baurenbudów i t. d., o czem obszernie donosiliśmy w pierwszej naszej pogadance ekonomicznej (Nr 62 *Czasu* z d. 16 marca b. r.), kanclerz Rzeszy z możliwym pośpiechem załatwiał każde pismo rządu rosyjskiego. I tak pierwsza propozycja niemiecka datowana była z listopada 1891 r., niemiecka odpowiedź pierwsza z lutego 1892 r., załatwienie jej przez Rosję nastąpiło w czerwcu 1892, odpowiedź niemiecka w sierpniu 1892, trzecia nota rosyjska w październiku 1892, trzecia odpowiedź niemiecka w grudniu 1892 r. Jeśli się przytem uwzględni, że rząd Rzeszy w każdym poszczególnym wypadku musiał zasięgać opinii rządów związkowych, tudzież pytać o zdanie rzeczoznawców, podczas gdy w Rosji jako państwo jednolite i absolutnie rządzonem rozbiór propozycji niemieckich odbyć się mógł o wiele prędzej, przynależało trzeba, że mimo silnej i dodajmy: uzasadnionej opozycji rolników niemieckich, hr. Caprivi pod względem formalnym ani razu nie dopuścił się opóźnienia lub zwłoki w danii odpowiedzi. Jeśli zaś na czas trwania układow nie chciał przyznać Rosji prawa najwyższego uwzględnienia, to dlatego, że p. Witte tak bardzo się stawiał, tak mało i nie nieznacznie na rzecz przemysłu niemieckiego czynił chęć pierwotnie ustępstwa, iż po prostu z góry już nie było widoków przyjęcia do skutku traktatu handlowego.

Oto mianowicie rosyjski minister skarbu żądał zniżenia cła niemieckiego na zboże, drzewo i bydło rosyjskie, usunięcia zakazu dowozu bydła tudzież utrzymania niskich cła niemieckich na len i konopie, sam zaś obiecywał pierwotnie li tylko utrzymanie cła prohibicyjnych w wysokości taryfy z 1 lipca 1891 r. Nie jest wreszcie zgodnem z prawdą twierdzenie rosyjskie, jakoby ceny zboża skutkiem cła niemieckiego z czasu przed wojną cłową przewyższały o 100%, istotną jego wartość, albowiem według urzędowych dat statystycznych z r. 1891, to jest ostatniego roku, na którym w tym wypadku oprzeć się można, wyższka w cenie towaru, wywołana ocenieniem, wynosiła dla pszenicy tylko 28%, dla żyta 31%, dla owsa 35%, dla jęczmienia 17%, dla kukurudzy 16%, dla drzewa 6%.

Na pismo niemieckie z grudnia 1892 r. odpowiedział rząd rosyjski nota, jeszcze w tym samym miesiącu, i na nią również w grudniu 1892 otrzymał ustną odpowiedź ambasadora rosyjskiego w Berlinie, pismem zaś z wyliczeniem wszystkich ustępstw, zaoferowanych i żądanych, nadeszła z Berlina w końcu lutego 1893 r. Rząd carski za komunikował dalszą odpowiedź rządowi Rzeszy w pierwszych dniach kwietnia b. r., proponując ze swej strony odbycie konferencji, celem osobistej wymiany zdań między delegatami obu rządów. Na dalszą notę niemiecką z połowy czerwca odpowiedział rząd rosyjski bezzwłocznie w czerwcu, na co znowu wypłynęło ostatnie memorandum niemieckie z 10 lipca b. r. W tem studium układow rząd rosyjski znacznie już był względniejszy i wyrozumialszy i tak: cofnął żądanie zniesienia zakazu dowozu bydła rosyjskiego do Niemiec, zgodził się na cały szereg doniosłych ustępstw na rzecz przemysłu niemieckiego, tudzież na zrównanie taryfy cłowej przy przesyłce towarów niemieckich ładem a morzem, wreszcie na podwyższenie taryfy t. z. fińskiej tylko stopniowo i w przeciagu dłuższego czasu, byle tylko konferencya co rychlej mogła przyjść do skutku i doprowadzić do zupełnego porozumienia. Wtedy jednak rząd niemiecki oświadczył ambasadorowi rosyjskiemu w Berlinie, iż o zebraniu się konferencji cłowej przed 1 października mowy być nie może, ile że po zamknięciu parlamentu, ministrowie i starsi radcy rozjeżdżają się do kapiel, tak, że przedtem załatwienie tak doniosłej sprawy nastąpić by nie mogło. Wobec takiej odpowiedzi, narażającej zboże rosyjskie po tegorocznych zniżkach na opłacenie wysokich cła taryfowych niemieckich, przebrała się miarka cierpliwości Rosji.

Dawniej obowiązywała w Rosji jedna tylko taryfa cłowa dla wszystkich państw bez różnicy; obecny minister skarbu postanowił był przeto jeszcze w roku 1892 zaprowadzić taryfę podwójną — jedną minimalną dla państw, które R. syi przyznały prawo najwyższego uwzględnienia, drugą maksymalną, obliczając się mającą przez doliczenie procentowego dodatku do taryfy normalnej — dla reszty państw. Owóż już w październiku 1892 rok rządowi Rosji Niemcy o zamiarze swim zapowiedzieli podobnej taryfy podwójnej, dając do zrozumienia, że w razie, gdyby Niemcy przyznali jej w toku układow prawo najwyższego uwzględnienia i same tymczasem z taryfy minimalnej będą mogły korzystać, w razie zaś przeciwnym oczekiwać mogą niebawem zastosowania taryfy maksymalnej. W nocie grudniowej 1892 r. oświadczyła Rosya, że wstrzyma się na razie z wprowadzeniem taryfy maksymalnej dla towarów niemieckich, wszakże pod warunkiem, jeżeli żądania niemieckie zostaną sformułowane do d. 1 lutego 1893 roku, a układy ukończone najdalej do 1 kwietnia 1893 r. Pierwszy kwietnia 1893 r. minął bez skutku, rząd rosyjski bowiem nie tracił jeszcze nadziei, że traktat przeciw niebawem przyjdzie do skutku, więc też taryfę maksymalną nie wprowadzał — dopiero memorandum niemieckie z 10 lipca b. r., zapowiadające zwolnienie konferencji aż na październik, popchnęło go do bezzwłocznego wprowadzenia taryfy maksymalnej. Czyn ten stanowiący wywołanie natychmiast podwyższenie cła zbożowych niemieckich o 50%, i wskutek tego na całej linii wybuchła wojna cłowa in *optima forma*, wojna, której końca jeszcze przewidzieć nie można, która jednak już dotąd fatalna za sobą pociągnęła następstwa i grozi klasą większej części rolników rosyjskich, a co dla nas ważniejsza, i polskich pod zaborem rosyjskim.

Straż cłowa oba rządy wzmocniły nietylko na granicach przeciwnika, ale i na granicach austriackich, aby tym sposobem utrudzić się przed możliwą kontrabandą. Przemysł żelazny na wschodniej granicy Niemiec szczególnie zaś na Górnym Śląsku sroście ucierpiał, a jakkolwiek rząd kolei państwowych, pragnąc ulżyć doli fabrykantów, rozpisał oferty na dostawę materiałów żelaznych, to jednak nie na wiele się to przydaje. W poludniowych Niemczech utrzymać się już raz oferta fabryki belgijskiej, a w północnych fabryki węgelskiej, która nigdy dotąd nie miała stosunków z Rosją — natomiast Śląsk górny utracił pewnego i stałego odbiorcę. Wszystko to jednak jest niczem w porównaniu z położeniem, wytworzonym przez wojnę cłową w samej Rosji.

Zbiór w tym roku we wszystkich niemal stronach olbrzymiego państwa zapowiada się nadszwanie światła. W 372 powiatach urodzaj ozi min, a w 456 jarzyn jest więcej niż obfity. Tymczasem zaś na te ogromne masy zboża wskutek wojny cłowej niema oczywiście odbiorcy. Cło, które z 5 marek od cetnara miało być zniżone na 3½, wynosi obecnie 7½, marek pruskich. Niemcy więc, które już w zeszłym roku wskutek nieurodzaju rosyjskiego zawiązały bliższe stosunki z Ameryką, uzupełniają brakującą im ilość zboża po tańszej cenie w Austro-Węgrzech i Stanach Zjednoczonych; nadto zaś ilość ta nie będzie zbyt wielką, urodzaj bowiem niemiecki wypadł w tym roku wcale dobrze. Cła zaś prohibicyjne niemieckie tem mniej wpłynąć mogły na zwykłe cen w samych Niemczech, ile że z lat poprzednich pozostało niesprzedanych dotąd zapasów zboża, głównie amerykańskiego, 197 milionów kwartarów, obciążających dotąd rynek. Pytanie zachodzi, gdzie podjecha się obecnie ogromne masy rosyjskiego zboża, nie mogące wydostać się poza granice cesarstwa, czy znajdą nabywców i po jakiej cenie? Co uczynić zamierza rząd rosyjski, aby zapobiedz ogólnej klęsce rolników? Na te pytania odpowiemy w następnym artykule.

100-letni jubileusz Krynicy.

II.

Krynica 24 sierpnia.

W uzupełnieniu wczorajszej depeszy zaznaczam, iż głównym momentem uroczystości jubileuszowej

było odsłonięcie tablicy pamiątkowej tuż obok źródła, od strony parku, nad drzwiami wechodowymi. Cały chodnik zapelniał publiczność, szczególnie panie; koło przy źródle zamknięto i ustawiono tam krzesła dla osób wybitniejszych i zaproszonych pań. Tuż pod tablicą ustawiono trybunę dla mówców.

Przed odsłonięciem tablicy, przybyło na źródło duchowieństwo obu obrządków z X. kanonikiem Gruszką oraz X. kan. Kopyściańskim na czele. Tu odprawił modły według rytuału greckiego X. kan. Kopyściański i pobłogosławił źródło, a następnie to samo uczynił X. kan. Gruszka, przy czym śpiewał chór ruski odpowiednie pieśni i „Mnobia lita“ na cześć Monarchy. Po dopełnieniu ceremonii kościelnych przemawiał zarządca zakładu, p. radca Sokołowski, który odsłonił tablicę pamiątkową, następnie naczelnik gminy, p. Znamirowski, a w końcu imieniem gości kapielowych p. Dr Ludwik Heine, burmistrz m. Złoczowa.

Na tem zakończyła się uroczystość odsłonięcia tablicy pamiątkowej, a publiczności rozdano okolicznościową broszurę, napisaną przez p. Wł. Bęłę. Zaraz po odsłonięciu tablicy, podejmował u siebie w hotelu „pod trzema różami“ p. Józef Znamirowski, naczelnik Krynicy, wybitniejszych uczestników uroczystości z pomiędzy duchowieństwa, gości kapielowych, lekarzy miejscowych, obywatelstwa z okolicy i miejscowych. Przy stołach zasiadło przeszło 70 osób. Przedewszystkiem uczczono toastami gościnnego gospodarza, a następnie pito na cześć duchowieństwa, dalej na cześć p. Sokołowskiego, który pracuje 20 lat w Krynicy, na cześć Dra Michała Zieleniewskiego, na cześć p. dyrektora Głazna, którego zabiegiem zawdzięcza Krynica dom zdrojowy; na cześć artysty-malarza p. Horowitza, na cześć przybyłego właściciela Rakbi hr. Sobiesława Mierosowskiego, na cześć naczelnika staży z Muszyny p. Karasia, na cześć przybyłych z Szczawnicy, dzierżawcy p. Wiśniewskiego i właściciela zakładu hydropatycznego na Międzyziniu Dra Kołaczowskiego. Ostatni dwaj reprezentanci Szczawnicy wnieśli toast na cześć prasy: na toast ten odpowiedział toastem na powodzenie i rozwój Krynicy, jako oazy, gdzie krepia się nie tylko ciało, ale i serca rodaków z dalekich stron, z ziemi uciśku przybłądających. Szereg toastów zamknął X. kanonik Kopyściański pięknym toastem „kochajmy się“, powołując się na słowa X. kardynała Dunajewskiego, iż trudno pociągnąć linię graniczną między Polakiem i Rusinem, Polską i Rusią.

Zebrań skończyło się o g. 3. W kilka godzin potem, bo już o godz. 6 otwary się podwoje teatru miejscowego na przyjęcie licznych widzów. Przedstawienie, wśród uroczystego nastroju publiczności rozpoczęło się prologiem: I odsłona „Legenda“ pióra Juliusza Hermana; II odsłona: „Przed stu laty“, pióra Stanisława Rossowskiego, Dalej odegrano część III „Dziadów“ W. celi Konrada. Zakończyły przedstawienie piękne obrazy z żywych osób: 1) Odepoczę przy słupie granicznym. 2) Przysięga. 3) Bój, według Grotgera.

Uroczystość zakończyła się balem w pięknej sali domu zdrojowego. Rolę gospodyni objęły panie: Horochowa, Olizarowa, Porceri, Drohojowska, Czajkowska, Potocka, Skowięńska, Izycka, Brunić, Stawieńska, Rotarska, Waleśka, Skórczewska, Lorencia, Żeleńska, Babel, Gostyńska, Kłosowska i wiele innych, a gospodarzami byli: Znamirowski, Sokołowski, Ebers, Cercha, Stummer, Brunicki, Abrahamowicz, Cienki, Czaykowski, Zakrzewski, Mączyski, Horowitz itd.

Bal udał się znakomicie, dzięki licznie przybytemu zastępowi pięknych pań.

KRONIKA.

Kraków 25 sierpnia.

— **Zapiski osobiste.** JE. komendant korpusu Kriegerhammer powrócił wczoraj wieczorem do Krakowa.

— **Nabożeństwa.** W poniedziałek dnia 28 b. m. w kościele św. Katarzyny na Kazimierzu przypada uroczystość św. Augustyna. W niedzielę zaś dnia 3 września w tymże samym kościele przypada uroczystość Najśw. Maryi Panny, Matki Pocieszenia, połączona z błogosławieństwem papieskim.

— **Zarządzenie służbowe.** Z powodu ostatniej katastrofy przy ul. Friedlej (zawalenia się domu), poruczył p. prezydent Friedlein ze względów służbowych p. radcy L. Turnauowi przeprowadzanie dochodzeń w sprawach przekroczeń ustawy budowniczej i przedstawianie odpowiednich wniosków na posiedzeniach Magistratu; sprawy dobroczynne zaś przekazał p. prezydent tymczasowo Wydziałowi V, pozostawiając nadal wykonywanie dotychczasowego nadzoru nad komisarzami obwodowymi p. radcy L. Turnauowi. Zarządzeniem polecił p. prezydent, aby do komisji, zarządzanych w myśl § 7 ust. bud. w celu zbadania projektu na budowę, był wzywany p. radca Turnau i aby w tych komisjach przewodniczył. Zarządzenie powyższe weszło w życie dnia 21 b. m.

— **Z parku Dra Jordana.** Uroczyste zakończenie letniego sezonu zabaw i ćwiczeń gimnastycznych młodzieży poci obój odbędzie się w parku Dra Jordana w niedzielę d. 27 bm. Zaproszeń osobnych Zarząd parku w tym roku nie rozsyła, ale zaprasza niniejszym ogłoszeniem tak rodziców jak i przyjaciół młodzieży. Początek z uderzeniem godziny 4¼. Programy przy wejściu.

— **Przedstawienie na rzecz powoźnian.** We wtorek d. 29 bm. odbędzie się w parku krakowskim przedstawienie, z którego połowę dochodu przeznacza się na rzecz powoźnian w Galicyi. Trupa p. Kicińskiego odegra wodewil A. Winarskiego „Nad Wisłą“. W razie niepogody przedstawienie odbędzie się dnia następnego. Szlachetny cel powinien zapewnić przedstawieniu powodzenie.

— **W „Szkołę sług.“** założonej w Krakowie przez Bractwo N. P. Maryi Królowej Korony Polskiej, rozpoczęło się wkrótce nauka gotowania, przy pomocy bardzo zdolnej kucharki i nadzoru jednej z Pań Opiekunek. Dzień otwarcia nauki zależeć będzie od zgłoszenia się przynajmniej 10 osób, którzy chcieliby brać obiady do domu z zamówieniem jednorazowo. Kuchnia ta dostarczać będzie potraw nie zbyt wybrednych, lecz zrobionych z największą starannością, z najlepszych materiałów i sporządzonych jedynie na świeżem maśle, obiad zaś, złożony z trzech potraw, a mianowicie: z rosółu lub zupy i dwóch mięs, albo też z rosółu, mięsa pieczonego i leguminy, kosztować będzie miesięcznie 12 złr.; obiad złożony z 4 potraw kosztować będzie 15 złr.

Osoby, biorące obiady ze „Szkoły sług“, przyczyniają się pośrednio do wykształcenia dobrych, sumiennych i obowiązujących kucharek, których brak odczuwamy coraz dotkliwiej. Panie, chcące służyć swoje wykształcić w gotowaniu, mogą umieszczać je w „Szkołę“

za opłatą 10 złr. miesięcznie za wikt. Nauka trwać będzie przez 6 miesięcy. Początkowo przyjętych zostanie tylko 6 uczennic. Zgłaszać się należy do zarządu „Szkoły sług“, w Krakowie przy ulicy Mikołajskiej L. 5. — *Zarząd Bractwa N. P. Maryi Królowej Korony Polskiej.*

— **W tutejszej szkole zawodowej** dla stolarstwa i slusarstwa fundacyi bar. Hirscha przy ulicy Starowisłowej, l. 46, odbędzie się uroczyste zakończenie roku szkolnego, połączone z otwarciem wystawy prac zawodowych, rysunków i wypracowań piśmiennych uczniów, we czwartek dnia 31 b. m. o godz. 10 przed południem. Wystawa będzie dla publiczności otwarta do niedzieli, tj. 3 września włącznie.

— **Przeniesienie.** Dyrekcya poczt i telegrafów przeniosła oficyala pocztowego, Teofila Kossonogę, ze Lwowa do Zakopanego, i poruczyła mu tamże kierownictwo urzędu pocztowego i telegraficznego.

— **Wiece w sprawie Morskiego Oka** odbędzie się w pierwszych dniach września we Lwowie.

— **Wybory uzupełniające posłów do Rady państwa** z miasta Lwowa w miejsce Dra Smolki i z gmin wiejskich okręgu jarosławskiego w miejsce s. p. Wl. hr. Koziebrodzkiego, naznaczone zostały na dzień 30 września b. r.

— **Marszałkiem pow. liskiego** wybrany p. Emil Leszczyński, a zastępcą p. Józef Nanowski z Ustrzyk.

— **„Dilo“** ze złe utajoną złością donosi, że już buczacki konwent OO. Bazylianów „zabrali Jezuitę pod swoją reformę.“ Dnia 19 b. m. przybył do Buczacz Jezuita X. Gałowski z protobiumem (provincyalem) X. Sarnickim i zabrali konwent buczacki; dotychczasowego ihumena (superiora) Ostrowerę usunęli (przenieśli go na ihumena do Podhorzec) i konwent oddali dnia 21 b. m. zreformowanemu X. Kulikowi z Krystynopola. *Haliczanin* poświęca tej sprawie obszerny artykuł.

— **Samobójstwo żołnierza.** W Przemyslu żołnierz 4 kompanii 10 pułku piechoty nazwiskiem Wojtowicz, stawiający się do ćwiczeń d. 12 bm. zadał sobie trzy pchnięcia bagnietem w gardło, a dwa pchnięcia w brzuch, wskutek czego w przeciągu jednej godziny życie zakończył. Przyczyna samobójstwa niewiadoma.

— **Z Sambora** piszą d. 23 bm.: Wczoraj o godz. 6 wieczorem podczas kąpieli w Duniestrze porwany został wirum wodnym radca sądowy p. R. w tak gwałtowny sposób, że mimo wszelkich wysiłków swych, począł tonąć. W tej krytycznej chwili rzucił się stojący właśnie na brzegu Dr med. Luster i medyk Grabiechid z narażeniem własnego życia wów wir i wydobył na brzeg tonącego. Radca p. R. nie odniósł żadnego uszkodzenia i znajduje się w najlepszym zdrowiu.

— **Utonięcie.** Asystent kolejowy Kramer, stacyonowany w Żurawicy, udał się do kąpieli w Sanie, gdzie go po upływie krótkiego czasu zastano martwego i to w płytkiej wodzie, tuż przy brzegu.

— **Trzęsienie ziemi.** Dnia 17 b. m. o godz. 4 min. 43 po południu w Odessie i jej okolicach czuć się dalo trzęsienie ziemi. „Rozpoczęło się trzęsienie ziemi — piszą *Odesskija Nowosti* — od lekkiego chłwania się powierzchni gruntu; po upływie niewielej minuty usłyszano łoskot podziemny, poczem znowu nastąpiło słabsze już wstrząśnienie. Kierunki i natężenia tego zjawiska odbywała obserwatorya uniwersyteckie: astronomiczne i meteorologiczne, oznaczając nie mogły, nie mają bowiem seismometrów.“

— **W paryskim dzienniku „National“** znajdujemy dziś przekład „Janka muzykanta“ Sienkiewicza. Przekład dokonał p. Ludwik de Hessem.

— **Zamordowanie misonarza.** O. Ignacy Uerge, Łazarzysta, zamordowany został w Chinach podczas ostatniego prześladowania chrześcian.

— **Oskarżeni ministrowie serbscy** będą prawdopodobnie uwolnieni. Jak wiadomo, z 16 sędziów i 6 zastępców tylko 8 należy do stronnictwa radykalnego, reszta zaś do partji liberalnej i postępowej. Rady stanu Velimirovici i Gersic są deputowanymi, występującymi zatem w procesie jako oskarżyciele; Jonicz, jako bliski krewny oskarżonego ministra Gwoźdździca, nie może również spełniać urzędu sędziego. W miejsce tych trzech członków trybunału wstępują zastępcy, tak iż sąd składać się będzie z 11 przeciwników i 5 zwolenników oskarżenia.

— **Wielka kradzież.** Do paryskiego biura wyrobu benedyktynki z Fecamp zakradli się złodzieje i zabrali 250.000 franków.

— **Lekarz kapielowy** w Muggendorf ogłosił rozporządzenie następujące: „Panie obowiązane są, idąc ulicą, na której leży pył, podnosić suknie do góry. Natomiast dozwala się wlec ogon za sobą po ulicach miast czystych, aby przyczynić się do uprządkowania miejscowości.“

— **Nekrologia.** Jakób Stebelski, emer. poborca podatkowy, zmarł w Łopatynie w 88 roku życia. Zmarły był ojcem s. p. Włodzimierza Stebelskiego, znanego poety i literata, a pozostawia teraz jeszcze trzech synów, z których każdy dobił się zaszczytnego stanowiska. Najstarszy Roman jest zastępcą prokuratora we Lwowie, drugi Jarosław radcą Sądu krajowego w Krakowie, a trzeci Piotr profesorem uniwersytetu lwowskiego.

Elwiro Michał Andriolli.

Jak już donieśliśmy, zmarł onegdaj w Nałęczowie Elwiro Andriolli po kilku tygodniach strasznych cierpień, złamany w pełni sił żywotnych nieuleczalną chorobą. Urodzony w r. 1837 w Wilnie, poświęcił się Andriolli od wczesnej młodości sztuce i już w dwudziestym roku życia ukończył szkołę malarską. Pierwszy ślad jego pracy na polu ilustracji znajdujemy w roczniku *Tygodnika ilustrowanego* (1859—1860); jestto niewielki rysunek do poezji Laskarska. Ukończywszy kursa akademickie w Petersburgu i złożony ostatni egzamin, wyjechał za granicę i zwiędził Niemcy, Francję i Włochy. W Rzymie uczęszczał przez pewien czas do akademii św. Łukasza, gdzie pomiędzy innymi namalował duże studium nagiej kobiety w leżącej postawie (zbiory s. p. Feliksa Gebethera). Następnie przebywał kolejno w Anglii, Paryżu, w Turcji i Rumunii, a dłuższy czas zamieszkał we Wiatce, gdzie wykonał wiele portretów i obrazów do świątyń, a w r. 1871 przybył do Warszawy, gdzie się stał wkrótce najpopularniejszym ilustratorem tamtejszych pism.

W szeregu ogromnej liczby utworów, wykonanych przez Andriollego, osobne miejsce zajmie z czasem grupa jego pierwszych rysunków, pomieszczonych w *Tygodniku* i w *Kłosach*. Temi rysunkami ożywił pisma i zjednał sobie popularność wśród publiczności. Sliczne, owiane poetycznym urokiem pejzażowe ilustracje do „Sonetów krymskich“ Mickiewicza, pomieszczone w *Tygodniku ilustrowanym*, oraz pełen fantazyi rysunek, wyobrażający diabła grającego na skrzypcach na łożu śpiącego muzyka, pomieszczony w *Kłosach*, daly sposobność szerszym kołom poznać bliżej i

zauważył między piszącymi za mnogiemi stolami, młodego kancliste, który wzbudził w nim zajęcie zarówno fizyczną swą szpetotą jak i całą swoją osobą. Ubrany był ubogo i widocznie w hierarchii społecznej bardzo podrzedne zajmował stanowisko. Głowę miał za dużą, nogi za krótkie, włos zbyt obfity i ognistego niemal koloru, niezwykłe nastrzępiony, sterczał w górę — ale we wzroku bystrym, w postawie niekstałnej, a nie unionej, było coś, co uderzyło i pociągnęło Romana. Koledzy sobie żartowali z rudzika, drażnili go, płatali mu figle, a on się im odgryzał spokojnie i zdawał się lekce sobie wazyć ich zaczepki, zupełnie tak, jak gdyby ich prostrstu oganiał od much natrętnych i dokuczliwych komarów. Roman skorzystał z pierwszej sposobności, by tak jakosi niby niechcący do niego się zbliżyć i zabrać z nim znajomość. Nie poszło to jednak łatwo i gładko odradza, bo w lichem ciele Seweryna Chyrliewskiego harda była dusza i uprzedzeń sporo — ale więcej jeszcze wytrwałości było w ciepłej duszy Romana — i wytrwał do zwycięstwa. Dobry, uprzejmy młodzieniec upośledzonego zdołał, pociągnął i przywiązał do siebie na życie i śmierć. Materyał był bogaty, ale surowy — Roman powiedział sobie, że go wykształci. Widział się codziennie — i Sewern stał się głównym interesem w obecnym życiu Romana. Rozmawiali z sobą całemi godzinami, czytali i dysputowali nawet. Jeśli Roman miał dzień wolny, to sięgał do siebie Seweryna, zatrzymywał go, to na obiad, to na herbatę — pożyczal mu książki, udzielał wskazówek, poprawiał błędy wymowy i języka — słowem szlifował go nieznacznie, zyczliwie i tak się stało w krótkim czasie, że Sewern w ogień był się za nim rzucił, lub wskoczył w wodę dla niego.

W takim usposobieniu zaskoczyła ich śmierć ojca Romana. Zmuszony wrócić na wieś, osierocony, uwolnił się od służby i w ciężkiej żałobie wybierał się do domu dla rozplątania zawikła-

nych interesów i objęcia spadku. Widząc tego, od którego tyle doznał dobroci, niezwykłe przybitym na duszy i ciele, Sewern nie chciał go puścić samego — ofiarował się towarzyszyć mu, by w pierwszych przynajmniej czasach pomógł mu w przynębianiu pracy. Roman też propozycję przyjął z wdzięcznością. Urlop nietrudno było wyrobić — gdy zaś przyszło już do wyjazdu, Sewern podał myśl odbycia podróży drogą niezwykłą.

— Trzaskie pocztowe *telegi* teraz nie dla ciebie, panie Romanie. Dostyć już miałeś tych *perelkadnych* w ostatnich czasach! Bez tego wszak rzeczy wszystkie odprawić musisz wodą. Cóżby nam szkodziło wraz z temi pakami zabrać się także na łajbę i malowniczym korytem pięknej Dżiny puścić się w rodzinne wody? Wody teraz nie brak, stoi jeszcze wysoko — popłynęlibyśmy gładko! Czasoby taka podróż zabrala więcej, to prawda, ale znowu tak bardzo spieszyć się nie masz koniecznej potrzeby. A że twarz-by ci nieco ogorzała, a i na mojej przybyłoby sporo pstrokaczyni, to nie, to zdrowo, a zatem i niewielkie nieszczyście. Wkońcu poznania własnego kraju także coś warte. Samęś mi tyle razy mówił, że to dla każdego świętym jest obowiązkiem — co?

Tym argumentem ostatecznie przekonał Romana. Projekt ten zresztą przypadł do teraźniejszego go nastroju — wolał płynąć w samotnej ciszy, niż trząść się nudnym pocztowym traktem, przy nieznosnym uszy i mózgu świrującym głosem jednostajnie brzęczącego dźwięka i ciąglem przesiedaniu się i rozplacaniu na stacyach.

